

Практические аспекты сетевой безопасности

Уязвимости в веб-приложениях

Часть I: Введение

Making things clear

- Недостатки (weakness) и уязвимости
 - переполнение буфера в ls – не уязвимость!
 - [http://en.wikipedia.org/wiki/Vulnerability_\(computing\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Vulnerability_(computing))
 - Атака: <цель, уязвимость, метод>
 - цели: технические и нетехнические
 - технологический шпионаж, причинение вреда репутации
 - повышение привилегий, нарушение работоспособности
 - уязвимость → техническая цель атаки – арифметичность 1 к N
 - нетехническая цель → метод атаки – арифметичность 1 к N
 - уязвимости client-side и уязвимости server-side
 - атаки на клиента и атаки на сервер
 - софистика: XSS в интерфейсе администратора
-

Уязвимости в ПО

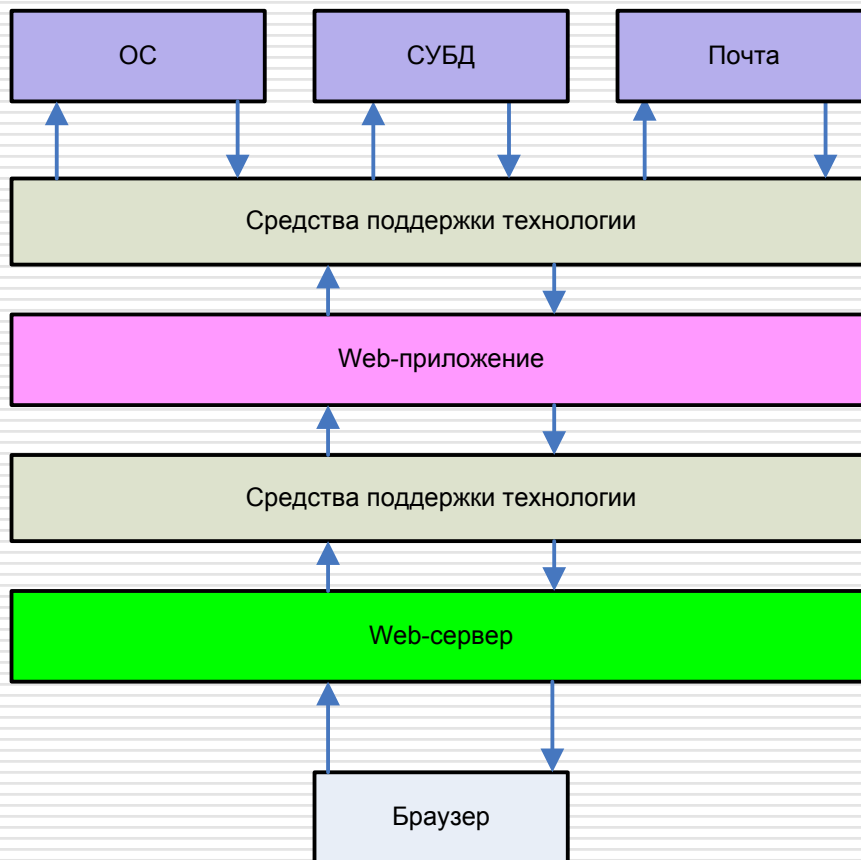
- Уязвимость – свойство ПО
 - => адаптируем существующие подходы к анализу ПО
 - надо различать методы обнаружения и методы эксплуатации уязвимостей
 - Классификация подходов к анализу свойств ПО
 - по возможностям оператора-аналитика
 - доступ только к внешним интерфейсам ПО
 - доступ к внутреннему представлению ПО
 - по состоянию объекта анализа
 - анализ во время выполнения
 - анализ без выполнения
 - статический анализ, динамический анализ и тестирование черного ящика
-

Типичные причины уязвимостей

- ❑ Некорректная обработка входных данных
 - полное доверие
 - ❑ заголовки, cookies, скрытые поля и т.п.
 - проверка на стороне клиента
 - проверка на основе черных списков
 - ошибки при реализации белых списков
 - ❑ нормализация данных (например, кривой HTML)
 - ❑ Отсутствие или некорректная реализация механизма безопасности:
 - аутентификация, авторизация, безопасный транспорт
 - ❑ Небезопасные настройки
 - в т.ч. пароли по умолчанию
-

Некорректная обработка ВХОДНЫХ ДАННЫХ

Схема работы модуля типичного веб-приложения



Взаимодействие с внешними компонентами

- Веб-приложение взаимодействует с внешними подсистемами: СУБД, LDAP, интерпретатор ОС, почтовый демон, браузер, файловая система и т.п.
 - У большинства подсистем свой язык: SQL, Shell/CMD, SMTP, HTML и Javascript у браузера и т.п.
 - Обращения веб-приложения во внешние подсистемы параметризуются
 - есть константная часть
 - есть переменная часть, значение которой формируется динамически с участием пользовательских данных
 - обработка запроса `http://newsfeed.us.to/news.php?id=17` может содержать оператор вида `mysql_query("SELECT * FROM news WHERE id = ".$id);`
-

Некорректная обработка входных данных

- В каждом языке определены ключевые слова, разделители, правила оформления секций данных:
 - `SELECT * FROM news WHERE author = 'petand'`
 - `View first`
 - `grep -R "search string" *`
 - В каждом запросе или команде к внешней подсистеме есть контекст команд и есть контекст данных
 - Injection-атаки: внешний пользователь может выйти из контекста данных в контекст команд:
 - `SELECT * FROM news WHERE author = 'petand' or sleep(5) --`
 - `<script>alert(1)</script>View first`
 - `grep -R "search string" 1; echo "p0wned" #" *`
-

Примеры Injection-атак

❑ **SQL-операторы**

- данные не обрабатываются при построении SQL-запроса

❑ **HTML-разметку**

- данные не обрабатываются при построении HTML

❑ **Javascript-операторы**

- данные не обрабатываются при построении JSON-объекта

❑ **CSS-директивы**

- данные не обрабатываются при построении CSS-правил

❑ **HTTP-заголовки**

- данные не обрабатываются при построении ответного заголовка (например, Location)

❑ **XPath-операторы**

- данные не обрабатываются при построении XPath-запроса
-

SQL injection

□ Терминология

- SQL injection – это название атаки
- недостаток: возможность внедрения операторов SQL
- причина: некорректная обработка входных данных

□ Определение

- пользователь может изменить структуру SQL-запроса

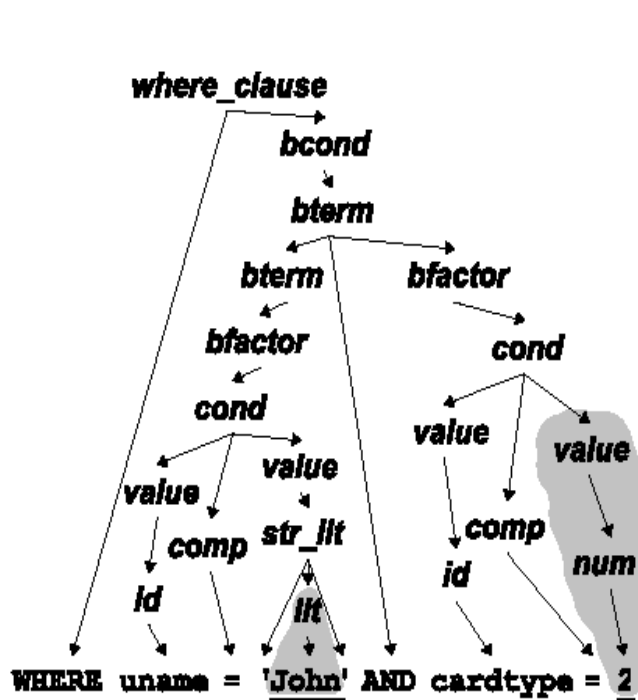
□ Возможные последствия

- нарушение конфиденциальности/целостности данных
 - нарушение доступности (DROP DATABASE ...)
 - повышение привилегий на сервере
 - обход аутентификации
-

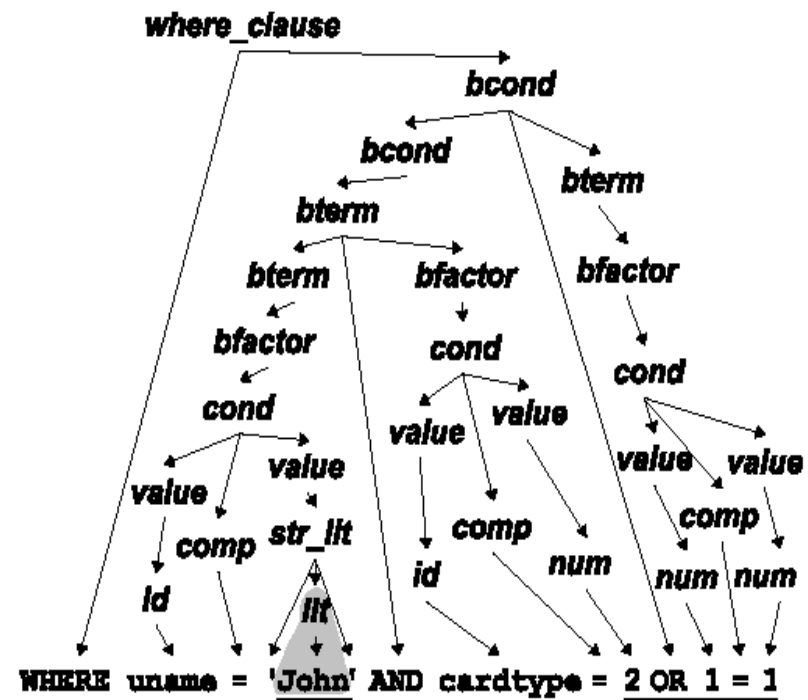
Наглядный пример

SELECT * FROM DB WHERE uname='John' AND cardtype=2

SELECT * FROM DB WHERE uname='John' AND cardtype=2 OR 1



(a)



(b)

Корректная обработка пользовательских данных

- ❑ Проверки на клиенте должны дублироваться на сервере
 - ❑ Любые данные, контролируемые клиентом, являются потенциально опасными
 - ❑ Валидация. Единственно верным подходом к обработке входных данных является подход "accept known good"
 - black-listing'у отказать!!!!
 - в частном случае – приведение к типу (дата, число, boolean)
 - ❑ Валидация входных данных относительно белого списка не всегда может гарантировать безопасность
 - входные данные после валидации могут содержать служебные символы и разделители языка служебного компонента
 - => необходимо осуществлять экранирование или кодирование
 - например, O'Neal в SQL-операторе должен стать O\'Neal
 - (a + b) < c в HTML должно быть (a + b) < c
-

Поиск уязвимостей

Тестирование черного ящика

- Что мы можем делать?
 - получать «нормальные» HTTP-запросы
 - переходить по ссылкам, заполнять формы и т.п.
 - манипулировать полученными HTTP-запросами
 - проигрывать их as-is, меняя порядок, от лица другого user'a
 - изменять методы и заголовки запросов; изменять URL
 - удалять и добавлять параметры, дублировать параметры
 - модифицировать значения параметров
 - Что доступно для анализа?
 - код и заголовки HTTP-ответа
 - тело ответа
 - время ответа
-

Статический анализ

- Программа не выполняется, просматриваются все пути
 - Варианты представлений:
 - текст
 - лексемы
 - дерево синтаксического разбора (AST)
 - граф потоков управления (CFG)
 - графы зависимостей (DFG/PDG/SDG)
 - множества состояний программы (см. абстрактная интерпретация)
 - множества возможных значений переменных в точках программы
-

Статический анализ

- Можно поискать наличие в представлении фрагмента, соответствующего заданному шаблону
 - “сигнатурный” метод
 - варианты: grep, регулярные выражения над потоком лексем, регулярные выражения над AST, поиск подграфа в графах зависимостей (taint-анализ)
 - так делают все известные статические анализаторы
 - Построить гипотезу спецификаций, неявно предполагаемых разработчиками, и проверить соответствие ПО им
-

Динамический анализ

- Анализ программы во время ее выполнения
 - Варианты данных для анализа:
 - переменные программы
 - системные вызовы
 - вызовы различных API
 - изменение окружения
 - Может быть:
 - частью среды выполнения (модифицируется интерпретатор)
 - частью окружения (системный монитор)
 - частью программы (инструментирование)
-

Модель невмешательства

- ❑ Программа получает данные из high-level (доверенных) и low-level (недоверенных) каналов
 - ❑ Программа генерирует вывод в high-level (критические) и low-level (обычные) каналы
 - ❑ Вывод low-level (недоверенных) данных в high-level (критический) канал считается нарушением принципа невмешательства
-

Реализация в виде taint-анализа

- ❑ Данные, полученные из HTTP-запросов, считаются ненадежными; это low-level каналы ввода
- ❑ Данные, полученные из локального хранилища данных (файловая система, СУБД), считаются надежными; это high-level каналы ввода
- ❑ Ненадежные данные могут стать надежными в следствие специальной обработки (валидации, кодирования, экранирования)
- ❑ Ненадежные данные не должны попадать в критические операции (запросы к СУБД, вывод HTML, системные вызовы, eval'ы и т.д.)
- ❑ Taint-анализ можно проводить статически или динамически
 - важно понимать ограничения такого анализа; это самостоятельно

Вопросы?

